



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

28-01-2020

Broj: JN2-02-07-1-3120-6/19
Banja Luka, 23.01.2020.godine

Ured/ Kancelarija za razmatranje žalbi – podružnica / filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 03-345-2744/19 od 12.12.2019.godine žalitelja: „PRIJEDOR PUTEVI“ a.d. Prijedor izjavljenu na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa „JU NACIONALNI PARK KOZARA“ u otvorenom postupku, Predmet nabavke: Nabavka radova - “Zemljani radovi na izgradnji trase puta na Mrakovici 670 m“, na osnovu člana 111. stav 1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14) i člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH, na sjednici vijeća održanoj dana 23.01.2020.godine, donio je:

RJEŠENJE

1. Usvaja žalba žalitelja: „PRIJEDOR PUTEVI“ a.d. Prijedor,
2. Poništava se Tenderska dokumentacija Ugovornog organa „JU NACIONALNI PARK KOZARA“ u otvorenom postupku, Predmet nabavke: Nabavka radova - “Zemljani radovi na izgradnji trase puta na Mrakovici 670 m“,
3. Odobrava se povrat uplaćenih sredstava na ime naknade pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ „JU NACIONALNI PARK KOZARA“, (u daljem tekstu Ugovorni organ) je na Portalu javne nabavke dana 09.12.2019.godine objavio Obavještenje o nabavci br. 1246-7-3-1-3-11/19.

Nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije, ponuđač „PRIJEDOR PUTEVI“ a.d. Prijedor, (u daljem tekstu Žalilac), izjavljuje žalbu Ugovornom organu.

Ugovorni organ postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama, proslijedio je navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi.

Žalitelj u žalbi navodi:

Podnosilac žalbe, u skladu sa članom 99. i 101. stav 1. pod b) Zakona o javnim nabavkama u zakonskom roku izjavljuje žalbu protiv Tenderske dokumentacije „Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavku radova - zemljani radovi na izgradnji trase puta na Mrakovici 670 m za potrebe NP „KOZARA“, broj obavještenja o javnoj nabavci 1246-7-3-10-3-11/19 od 09.12.2019. godine Ugovornog organa Javna ustanova Nacionalni park „KOZARA“.

Osporavanu tendersku dokumentaciju podnosilac žalbe je preuzeo 09.12.2019. godine, i izmjenu navedene tenderske dokumentacije 11.12.2019. godine te je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Podnosilac žalbe podnosi žalbu zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama, a zasniva je na sledećim žalbenim navodima:

Ugovorni organ zahtijeva u Izjavi o ispunjenosti uslova tehničke i profesionalne osposobljenosti, iz člana 51. tač. b.) i e) koju tehnički organ na pružanju predmetnih usluga treba da zadovoljava, te zahtijeva posjedovanje određenih mašina i dokaze o posjedovanju istih.

U TD je ispod tač. e) navedeno: „Zbog velike strmine terena i neophodnih većih zahvata u profile potrebne su mašine, dozer 35 i više tona i bager za vađenje panjeva 45 i više tona, - dostaviti dokaze o posjedovanju istih.

Smatramo da je UO izašao iz okvira postavljenih ZJN i da u TD nije odredio minimum zahtijeva u skladu sa srazmjerom usluge, već je postavio previsoke uslove, odnosno zahtjeve, koje većina zainteresovanih ponuđača ne može ispuniti. Samo traženje mašina, bager 45 i više tona i dozer preko 35 i više tona, je diskriminatorno jer u odnosu na predmjer radova dat u TD, obim radova nije toliko zahtjevan i može da se uradi sa manjim mašinama. U stavci premjera datoj u TD, navedeno je da se vrši iskop humusa debljine do 0.5 m sa odvozom na deponiju, za šta smatramo da se može efektivno uraditi i sa mašinama manje težine. Ugovorni organ u TD nije na jasan i nedvosmislen način objasnio svrhu i srazmjeru postavljanja navedenih uslova u odnosu na obim i predmet konkretne javne nabavke, u skladu sa čl. 44. stav 3. ZJN, a zahtijevani broj i vrsta mašina ograničava stvarnu konkurenciju i ograničava potencijalne ponuđače.

Također, u predmjeru radova data je stavka uklanjanje stabala drveća-korijenja, koja također ne zahtijeva mašinu te veličine te smatramo da je traženje mašina tog obima pretjerano i nesrazmjerno predmetu javne nabavke. Mašine koje su zahtijevane tenderskom dokumentacijom su vangabaritne i samim tim dodatno poskupljuju radove, što smatramo da je neisplativo i da premašuje obim radova zadanih javnom nabavkom.

Shodno napred navedenom, podnosilac žalbe predlaže da Ugovorni organ JU NP „Kozara“ u skladu sa čl. 100. Stav 3. Zakona o javnim nabavkama donese odluku kojom u cijelosti usvaja predmetnu žalbu kao osnovanu i uskladi predmetnu tendersku dokumentaciju sa Zakonom o javnim nabavkama u osporavanom dijelu ili da poništi predmetnu tendersku dokumentaciju i započne novi postupak javne nabavke u skladu sa ZJIS.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, podnosilac žalbe zahtijeva da istu u roku od 5 dana proslijedi drugostepenom organu - Uredu za razmatranje žalbi, te podnosilac žalbe predlaže da Ured za razmatranje žalbi usvoji istu i poništi osporavanu tendersku dokumentaciju, jer ista nije usklađena sa Zakonom o javnim nabavkama.

Podnosilac žalbe zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu kojem odredi drugostepeni organ, na osnovu člana 108. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

U izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

Na osnovu člana 100.stav 3) Zakona o javnim nabavkama (Sl.glasnik B iH broj:39/14),JUNP“Kozara“Prijeđor razmotrila je Žalbu žalitelja Prijeđorputevi AD Prijeđor i utvrdila daje žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalitelj je izjavio žalbu protiv Tenderske dokumentacije „Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavku radova - zemljani radovi na izgradnji trase puta na Mrakovici 670 m, navodno zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama. Tačno je daje Ugovorni organ, shodno članu 51 tačka b i c ZJN tražio dokaz o tehničkoj i profesionalnoj osposobljenosti koje ponuđač treba da zadovoljava na pružanju predmetnih usluga, pa je zahtjevaio posjedovanje određenih mašina. U tenderskoj dokumentaciji je navedeno: „Zbog velike strmine terena i neophodnih većih zahvata u profile potrebne su mašine, dozer 35 i više tona i bager za vadenje panjeva 45 i više tona“ - dostaviti dokaz o posjedovanju istih.

Smatramo da Ugovorni organ nije izašao iz okvira postavljenih Zakonom o javnim nabavkama samim tim što je odredio uslove u skladu sa srazmjerom usluge. Navodi Žalitelja da je diskriminativno što je Ugovorni organ tražio mašine bager 45 i više tona i dozer preko 35 tona u odnosu na predmjer radova i obim radova nisu tačni. Naime Ugovorni organ je prije objave tenderske dokumentacije u razgovoru sa stručnjacima iz ove oblasti i njihovoj preporuci zaključio da ovakvu vrstu radova mogu da izvedu mašine - bageri 45 i više tona i dozer 35 L više tona što smo i prihvarili i objavili u tenderskoj dokumentaciji.

Na osnovu unaprijed navedenog, te uvida u Žalbu Žalitelja i Tendersku dokumentaciju, predlažemo Uredu za žalbe da Žalbu Žalitelja na Tendersku dokumentaciju Ugovornog organa broj; 1246-7-3-10-11/19 u postupku javne nabavke putem Konkurentskog zahtjeva radovi -

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 227. stavak 1. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe članka 105 i 108. stavak 3. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenog Zakona.

Nakon utvrđivanja svih činjenica, uvidom u Tendersku dokumentaciju, predložene dokaze i cijeli spis, ovaj Ured/Kancelarija je utvrdio da je :

Žalba osnovana:

Iz predmeta spisa proizilazi da žalitelj podnosi žalbu na Tendersku dokumentaciju u dijelu kojim je u tački e) Izjave o ispunjenosti uslova tehničke i profesionalne osposobljenosti, iz člana 51. tač. b.) i e) od ponuđača zahtjevano posjedovanje određenih mašina i dokaze o posjedovanju istih. Konkretno, tačkom e) Izjave je zahtjevano od ponuđača da zbog velike strmine terena i neophodnih većih zahvata u profile su potrebne mašine, dozer 35 i više tona i bager za vadenje panjeva 45 i više tona.

Po ocjeni ovog vijeća žalitelj opravdano ukazuje da je ugovorni organ propisivanjem ovakvih uslova izašao iz okvira postavljenih ZJN i da u TD nije odredio minimum zahtjeva u skladu sa srazmjerom usluge, već je postavio previsoke uslove, odnosno zahtjeve, koje većina zainteresovanih ponuđača ne može ispuniti.

Predmet ovo javne nabavke su zemljani radovi na izgradnji trase puta na Mrakovici 670 m“ pri čemu je navedeno je da se vrši iskop humusa debljine do 0.5 m sa odvozom na deponiju. Ovo vijeće smatra da su postavljeni uslovi ograničavajući na konkurenciju i da se predmet nabavke može kvalitetno izvršiti i sa za mašinama manje težine. Ugovorni organ u TD nije na jasan i nedvosmislen način objasnio svrhu i srazmjeru postavljanja navedenih uslova u odnosu na obim i predmet konkretne javne nabavke, u skladu sa čl. 44. stav 3. ZJN.

Ugovorni organ u svom Izjašnjenju na žalbu navodi da je prije objave tenderske dokumentacije u razgovoru sa stručnjacima iz ove oblasti i njihovoj preporuci zaključio da ovakvu vrstu radova mogu da izvedu mašine - bageri 45 i više tona i dozer 35 L više tona što smo i prihvarili i objavili u tenderskoj dokumentaciji. Međutim, ugovorni organ ne prilaže adekvatne dokaze kojim bi potkrijepio svoje navode. Za ovo vijeće je od značaja da ugovorni organ ima na raspolaganju i druge mehanizme da se zaštiti od nekvalitetne realizacije ugovora kao što su ugovorne kazne, penali, jamstva i slično, pogotovo što se u ovom slučaju ne radi o složenim radovima koji bi zahtjevali posebnu tehnologiju, za ugovorni organ je od značaja da se izvrši predmet ugovora a to je u ovom slučaju zemljani radovi na izgradnji trase puta na Mrakovici u dužini 670 m.

Povratak uplaćeni sredstava pod tačkom 3. dispozitiva ovog Rješenja će se izvršiti posebnim aktom u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH, broj: 39/14) i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povratka naknada („Službeni glasnik BiH“, broj:86/14).

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- JU NACIONALNI PARK KOZARA“
- PRIJEDOR PUTEVI“ a.d. Prijedor
- Evidencija
- A/a